

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

znak sprawy: N1- ZP/271/2/2014

Małopolskie Centrum Doskonalenia Nauczycieli
ul. Lubelska 23, 30-003 Kraków

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Druk i dostawa miesięcznika MCDN Hejnał Oświatowy”. Sprawa znak: N1-ZP/271/2/2014. Numer ogłoszenia: 3063 - 2014; data zamieszczenia: 07.01.2014

Zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 roku, nr 113, poz. 759 z późn. zm., zwanej dalej ustawą) Zamawiający- Małopolskie Centrum Doskonalenia Nauczycieli informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu do realizacji zamówienia wybrano jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy: STUDIO jeden s.c., 09-400 Płock, ul. Bielska 61/1, z ceną brutto: 27 400,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania zamawiającego i otrzymała 100 pkt. (kryterium oceny ofert: cena 100%)

Zgodnie ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Ilość punktów
1	Pasaż Sp. z o.o.; ul. Rydlówka 24, 30-363 Kraków	43 050,00 zł	62,56
2	Grafpress Łukasz Kajda, ul. Powstańców Śląskich 35, 32-300 Olkusz	35 000,00 zł	-----
3	Drukarnia ARTPRESS.pl Artur Freyer, 30-216 Kraków, ul. Pod Sikornikiem 17	33 600,00zł	80,16
4	DIGITAL ART. STUDIO GAŁA PRZEMYSŁAW, 26 -026 Bilcza, ul. Szkolna 40	28 249,50 zł	95,34
5	P.W. FORMATOR S-ka z o.o., 87-100 Toruń, ul. Grudziądzka 163	47 880,00 zł	56,25
6	Drukarnia Kolejowa Kraków spółka z o.o., 32-086 Węgrzce, ul. Forteczna 20A	34 400,00 zł	78,29
7	AQRAT Maja Sakowska, ul. Gorlicka 40, 51-314 Wrocław	35 900,00 zł	75,02
8	ABAKUS Tomasz Brząkała, ul. Perłowa 7, 55-200 Oława	31 090,50 zł	86,63
9	Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Handlowe „ZAPOL” Dmochowski, Sobczyk Sp. J., Al. Piastów 42, 71-062 Szczecin	29 610,00 zł	90,96

10	Arkuszowa Drukarnia Offsetowa Sp. z o.o., 05-825 Grodzisk Mazowiecki, ul. Traugutta 40	46 410,00 zł	58,03
11	Drukarnia Archidiecezjalna, ul. Wita Stwosza 11, 40-042 Katowice	40 635,00 zł	66,28
12	DJAF Jakub Furyk, ul. Kmiotowicza 1/1; 30-092 Kraków	13,70 zł	-----
13	STUDIO jeden s.c., 09-400 Płock, ul. Bielska 61/1	26 932,50 zł	100
14	Drukarnia Biały Kruk Milewscy Spółka Jawna, 15-691 Białystok, ul. Kleeberga 14 B	42 525,00 zł	63,33
15	Oficyna Drukarska Jacek Chmielewski, ul. Sokołowska 12 A, 01-142 Warszawa	62 400,00 zł	43,16
16	„KNOW_HOW” Piotr Kaczmarczyk, 31-348 Kraków, ul. Chełmońskiego 255	33 150,00 zł	-----

Ponadto

- 1) Wykonawca: Grafpress Łukasz Kajda, ul. Powstańców Śląskich 35, 32-300 Olkusz został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy, gdyż nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Nadto Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy wykluczonego z postępowania na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy. Zgodnie z art. 24 ust 4 ustawy ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Uzasadnienie. Zamawiający pismem z dnia 20 stycznia 2014 r. został wezwany na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy do uzupełnienia aktualnego odpisu z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert. W ofercie brak było przedmiotowego dokumentu a z treści załączonych do oferty dokumentów wynika, iż Wykonawca prowadzi działalność gospodarczą. W terminie określonym w wezwaniu ww. dokument został uzupełniony, jednakże z jego treści nie wynika, iż potwierdza spełnianie warunków udziału w postępowaniu najpóźniej na dzień składania ofert tj. na dzień 17 stycznia 2014r. Uzupełniony dokument potwierdza spełnianie warunków udziału w postępowaniu na dzień 20 stycznia 2014r. tj. na dzień po terminie na składanie ofert.

- 2) Wykonawca: „KNOW_HOW” Piotr Kaczmarczyk, 31-348 Kraków, ul. Chełmońskiego 255 został wykluczony z przedmiotowego postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy.

Uzasadnienie. Termin na składanie ofert w przedmiotowym postępowaniu upłynął w dniu 17 stycznia 2014 r. o godz.: 09:30. Wadium Wykonawcy wpłynęło na konto zamawiającego wskazane w pkt. 8 specyfikacji w dniu 17 stycznia 2014 roku o godz: 12:01. Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 17 października 2008r. (sygn. akt. KIO/UZP 1062/08) Termin, w którym należy wnieść wadium, został dokładnie określony w art. 45 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi, iż „wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert”. Powszechnie przyjęte w doktrynie i orzecznictwie jest, iż w przypadku wadium wnoszonego przelewem na rachunek bankowy, słowo „wniesienie” oznacza uznanie kwoty wadium przez rachunek Zamawiającego. Termin składania ofert jest terminem specyficznym o tyle, iż jest punktem w czasie określonym nie tylko jako dzień, lecz również-godzina. W związku z tym wadium powinno być wniesione nie tylko przed upływem wyznaczonego dnia, lecz również przed wyznaczoną godziną składania ofert (analogicznie jak oferta).

Dołączenie do oferty dokumentu potwierdzającego dokonanie przelewu nie ma związku z terminowością wniesienia wadium i o niej nie stanowi. Wniesienie wadium liczy się nie data, ale konkretna chwila (godzina). Niewątpliwie w przedmiotowym postępowaniu wykonawca wniósł wadium po upływie terminu składania ofert. Nadto Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy wykluczonego z postępowania na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy. Zgodnie z art. 24 ust 4 ustawy ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

3) Oferta Wykonawcy: DJAF Jakub Furyk, ul. Kmiotowicza 1/1; 30-092 Kraków została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 89 ust. 1 pkt. 6 ustawy.

Uzasadnienie. W związku z dokonaną przez Zamawiającego poprawą oczywistej omyłki rachunkowej a w konsekwencji przyjęciu, iż cena brutto oferty Wykonawcy wynosi 13,70 zł- Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień w celu ustalenia, czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Wykonawca pismem z dnia uznał, iż popełnił błąd przy obliczaniu ceny oferty.

W związku z powyższym Komisja Przetargowa proponuje odrzucić ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 89 ust. 1 pkt. 6 ustawy.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. w dniu 29 stycznia 2014 r. w siedzibie zamawiającego.

Od niniejszej decyzji Zamawiającego przysługuje środek ochrony prawnej – odwołanie. Szczegółowe uregulowania opisane są w rozdziale VI ustawy.

Zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy prosimy o potwierdzenie w dniu dzisiejszym czytelnego odbioru niniejszego pisma faksem na numer telefonu: 12.623.77.41 lub e-mailem na adres: k.jarek@mcdn.edu.pl. W razie braku wyraźnego potwierdzenia z Państwa strony w postępowaniu dowodowym zamawiający przedłoży dowód nadania faksu lub pisma przesłanego pocztą elektroniczną.

Kraków, 23 stycznia 2014 r.

Z upoważnienia Dyrektora MCDN


mgr Stanisław Kołodziej

Otrzymują:

- ✓ Tablica ogłoszeń zamawiającego, strona internetowa zamawiającego,
- ✓ Wykonawcy, którzy złożyli ofertę w postępowaniu N1- ZP/271/2/2014,
- ✓ a/a.