

Kraków, dnia 5 grudnia 2014 r.
 Znak sprawy: MSD- ZP/271/20/2014

wg rozdzielnika
INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Opracowanie dwóch raportów z ewaluacji szkoleń zrealizowanych w ramach projektu Modernizacja systemu doskonalenia kadr szkół zawodowych w Małopolsce”

Zamawiający - Małopolskie Centrum Doskonalenia Nauczycieli działając na podstawie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm., zwanej dalej ustawą) informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu do realizacji zamówienia wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę: IPSYLON Iwona Żuk, 37-700 Przemyśl, Krówniki 152, z ceną brutto: 2 890,00 zł; termin realizacji zamówienia 12 dni. Powyższa oferta jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, spełnia wszystkie jej wymogi oraz w świetle kryteriów oceny ofert jest to najkorzystniejsza oferta.

Kryteria oceny ofert, ich znaczenie kryterium nr 1 - cena brutto waga wynosi 60%; kryterium nr 2 - termin wykonania zamówienia waga wynosi 40%

Streszczenie, ocena i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto w zł	Liczba punktów	Termin realizacji	Liczba punktów	Łączna liczba punktów
1.	IPSYLON Iwona Żuk, 37-700 Przemyśl, Krówniki 152	2 890,00	60,00	12 dni	16,67	76,67
2.	Pracownia Badawczo Projektowa SACADA Katarzyna Pałko, 31-831 Kraków, ul. Fatimska 41a/311	15 990,00	10,84	19 dni	10,53	21,37
3.	Bartosz Kosiński – Far Beyond Business, 31-150 Kraków ul. św. Filipa 23/3	10 000,00	0,00	90 dni	0,00	0,00
4.	Rafał Waśko, 35-317 Rzeszów, ul. Miejska 136	7 140,00	0,00	20 dni	0,00	0,00
5.	Renata Stefaniak, 37-700 Przemyśl, ul. Konopnickiej 3/38	18 000,00	9,63	5 dni	40,00	49,63
6.	Master Consulting Sp. z o.o., 81-198 Mosty, ul. Ogrodowa 2, Oddział w Warszawie Hoża 29/31 lok. 79, 00-521 Warszawa	8 548,50	20,28	25 dni	8,00	28,28
7.	Public Dialogue Studio Badań i Innowacji Społecznych Olaf Gwiżdż, 45-706 Opole, pl. J. Piłsudskiego 8/16	5 639,00	30,75	14 dni	14,29	45,04
8.	Lokalne Badania Społeczne Marcin Józko, 01-473 Warszawa, ul. Kocjana 1/19	7 380,00	23,50	10 dni	20,00	43,50
9.	Tomasz Wysocki, 05-270 Marki, ul. Szkolna 59m4	7 600,00	0,00	7 dni	0,00	0,00

Wykonawca: Bartosz Kosiński – Far Beyond Business, 31-150 Kraków ul. św. Filipa 23/3 zaproponował cenę za wykonanie zamówienia niższą o ponad 30% w stosunku do wartości szacunkowej zamówienia. Zamawiający pismem z dnia 28 listopada 2014 na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień w celu ustalenia, czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Wykonawca złożył wyjaśnienia we wskazanym terminie. Zamawiający uznał złożone wyjaśnienia za niepoprawne. Wykonawca nie przedstawił szczegółowej kalkulacji kosztów. Przedstawione zostały przez Wykonawcę koszty opracowania lecz w kalkulacji zabrakło wykazania kosztów pośrednich typu: wydruku, odebrania i oddania materiałów źródłowych, eksploatacji drukarki, materiałów biurowych

(np. papier). Tak więc wyjaśnienie składników wchodzących w skład kalkulacji oferty nie jest pełne, gdyż Wykonawca w wyjaśnieniu wskazał kwotę 10.000 zł za wykonanie bez wspomnianych wyżej pozostałych składowych usług. Zamawiający oceniając złożone wyjaśnienia nie miał możliwości rzetelnej oceny złożonych wyjaśnień. Ponadto Wykonawca zaoferował wykonanie zamówienia w terminie 90 dni, natomiast Zamawiający określił w pkt 4.1. specyfikacji, iż zamówienie należy zrealizować w terminie: zgodnie ze złożoną ofertą, jednakże nie dłużej niż w ciągu 30 dni od daty zawarcia umowy. Złożona oferta jest niezgodna z treścią specyfikacji. W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę oznaczoną nr 3 złożoną przez Bartosza Kosińskiego – Far Beyond Business, 31-150 Kraków ul. św. Filipa 23/3, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zastrzeżeniem art. 87. Ust. 2 pkt 3”.

Wykonawca Rafał Waśko, 35-317 Rzeszów, ul. Miejska 136 zaproponował cenę za wykonanie zamówienia niższą o ponad 30% w stosunku do wartości szacunkowej zamówienia. Zamawiający pismem z dnia 28 listopada 2014 na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień w celu ustalenia, czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Wykonawca złożył wyjaśnienia we wskazanym terminie. Zamawiający uznał złożone wyjaśnienia za niepoprawne. Wykonawca nie przedstawił kalkulacji kosztów, więc Zamawiający oceniając złożone wyjaśnienia nie miał możliwości ich rzetelnej oceny. Sformułowanie Wykonawcy, iż zaoferowana kwota jest dla niego satysfakcjonująca jest zbyt ogólne. W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę oznaczoną nr 4 złożoną przez Rafała Waśko, 35-317 Rzeszów, ul. Miejska 136, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 w z związku z art. 90 ust. 3 ustawy „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia”.


Wykonawca: Tomasz Wysocki, 05-270 Marki, ul. Szkolna 59m4 zaproponował cenę za wykonanie zamówienia niższą o ponad 30% w stosunku do wartości szacunkowej zamówienia. Zamawiający pismem z dnia 28 listopada 2014 na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień w celu ustalenia, czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Wykonawca nie złożył wyjaśnień we wskazanym terminie. W związku z powyższym Komisja Przetargowa proponuje odrzucić ofertę oznaczoną nr 9 złożoną przez Tomasza Wysockiego, 05-270 Marki, ul. Szkolna 59m4, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 w z związku z art. 90 ust. 3 ustawy „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia”.

Od niniejszej decyzji Zamawiającego w sprawie odrzucenia oferty lub wykluczenia Wykonawcy przysługuje środek ochrony prawnej – odwołanie. Szczegółowe uregulowania opisane są w rozdziale VI ustawy.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. w dniu 12 grudnia 2014 r. w siedzibie Zamawiającego.

Zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy prosimy o potwierdzenie w dniu dzisiejszym czytelnego odbioru niniejszego pisma faksem na numer telefonu: 12.623.77.41 lub e-mailem na adres: a.zygmunt@mcdn.edu.pl. W razie braku wyraźnego potwierdzenia z Państwa strony w postępowaniu dowodowym zamawiający przedłoży dowód nadania faksu lub pisma przesłanego pocztą elektroniczną.

Dziękujemy za wzięcie udziału w niniejszym przetargu i zapraszamy do kolejnych postępowań.

z upoważnienia Dyrektora MCDN 

Staż: 10 lat w województwie mazowieckim

Janusz Zak

mgr Janusz Zak

Otrzymują:

- 1x Tablica ogłoszeń zamawiającego, strona internetowa zamawiającego,
- 1x Wykonawcy, którzy złożyli ofertę w postępowaniu MSD - ZP/271/20/2014,
- 1x a/a