

Kraków, dnia 29 lipca 2014 r.
 Znak sprawy: MSD- ZP/271/5/2014

wg rozdzielnika

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Materiały promocyjne na potrzeby komponentu ponadnarodowego projektu pn. Modernizacja systemu doskonalenia kadr szkół zawodowych w Małopolsce”

Zamawiający - Małopolskie Centrum Doskonalenia Nauczycieli działając na podstawie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 roku, nr 113, poz. 759 z późn. zm., zwanej dalej ustawą) informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu do realizacji zamówienia wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę: GoMa Agencja Reklamy Mariusz Markut, 37-450 Stalowa Wola, ul. Ofiar Katynia 37 z ceną brutto: 9 088,47 zł. Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i otrzymała 100 pkt. (kryterium oceny ofert: cena 100%).

Zgodnie ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert:

nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Liczba punktów
1.	Acme Agencja Reklamowa Karolina Osierda, 43-332 Pisarzowice, ul. Łąkowa 18	9 571,12 zł	94,96
2.	HYPERFOX Advertisement Agency Katarzyna Żółkiewska- Bodden, 35-105 Rzeszów, ul. Boya Żeleńskiego 25g	15 009,80 zł	60,55
3.	VELTURI MEDIA, Aleksandra Rok, Jarosław Berdychowski, 3 1-029 Kraków, ul. Morsztynowska 1/3	10 124,62 zł	89,77
4.	GoMa Agencja Reklamy Mariusz Markut, 37-450 Stalowa Wola, ul. Ofiar Katynia 37	9 088,47 zł	100,00
5.	Agencja Reklamowa Cieślik „Studio L” Sp. J., 31-589 Kraków, ul. Sołtysowska 1	12 730,50 zł	71,39
6.	Agencja Promocyjno – Wydawnicza „UNIGRAF” Józef Kloska, 85-009 Bydgoszcz, ul. Dworcowa 71	12 604,30 zł	72,11
7.	Akademia Sztuki Piękności Krystyny Łenczyńskiej, 30-319 Kraków, Rynek Dębnicki 4/3	10 483,29 zł	86,69
8.	REMI-B Krzysztof Boiński, Adam Krokowski Spółka Jawna, 43-382 Bielsko – Biała, ul. Strażacka 35	10 784,39 zł	84,27
9.	Partner Premium Salata Spółka Jawna, 09-407 Płock, ul. Graniczna 46	11 767,41 zł	77,23
10.	Zebra, Damian Skrzypek, 31-464 Kraków, ul. Chałupnika 4/1	11 092,14 zł	0,00
11.	DUNIPOL Elżbieta Mazur – Józwik, 05-800 Pruszków, ul. Chopina 16A/8	10 909,49 zł	83,31
12.	Studio Siedem s.c., 30-698 Kraków, ul. Myślenicka 186	10 394,73 zł	87,81

13.	BTL FORMS Joanna Warkocka, 04-163 Warszawa, ul. Ostrobramska 80/100	10 095,84 zł	90,02
14.	Double System s.c., K. Pokropiński, W. Murek, P. Żelichowski, 03-516 Warszawa, ul. Piotra Skargi 60/8	13 365,92 zł	68,00

Wykonawca: Zebra, Damian Skrzypek, 31-464 Kraków, ul. Chałupnika 4/1, który złożył ofertę oznaczoną nr 10 nie dołączył do oferty aktualnego odpisu z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert. Zamawiający pismem z dnia 25 lipca br. na podstawie art. 26 ust. 3 wezwał Wykonawcę do uzupełnienia ww. dokumentu. Wykonawca uzupełnił informację z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jednakże uzupełniony wydruk z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, potwierdza brak podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy na dzień 25 lipca 2014, natomiast termin składania ofert w przedmiotowym postępowaniu upłynął w dniu 24 lipca 2014 roku. W związku z powyższym Zamawiający wyklucza Wykonawcę – Zebra, Damian Skrzypek, 31-464 Kraków, ul. Chałupnika 4/1, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.” W konsekwencji powyższego Zamawiający odrzuca ofertę oznaczoną nr 10 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub niezaproszonego do składania ofert”. Na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy „Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.”

Od niniejszej decyzji Zamawiającego w sprawie odrzucenia oferty lub wykluczenia Wykonawcy przysługuje środek ochrony prawnej – odwołanie. Szczegółowe uregulowania opisane są w rozdziale VI ustawy.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. w dniu 6 sierpnia 2014 r. w siedzibie Zamawiającego.

Zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy prosimy o potwierdzenie w dniu dzisiejszym czytelnego odbioru niniejszego pisma faksem na numer telefonu: 12.623.77.41 lub e-mailem na adres: k.jarek@mcdn.edu.pl. W razie braku wyraźnego potwierdzenia z Państwa strony w postępowaniu dowodowym zamawiający przedłoży dowód nadania faksu lub pisma przesłanego pocztą elektroniczną.

Dziękujemy za wzięcie udziału w niniejszym przetargu i zapraszamy do kolejnych postępowań.

z upoważnienia Dyrektora MCDN



Izabella Multarzyńska

Otrzymują:

1x Tablica ogłoszeń zamawiającego, strona internetowa zamawiającego,
 1x Wykonawcy, którzy złożyli ofertę w postępowaniu MSD- ZP/271/5/2014,
 1x a/a